



Aika 05.09.2022, klo 18:04 - 20:51

Paikka Kunnantalo

Käsitellyt asiat

- § 157 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 158 **Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 159 **Ahola-Ojannon asemakaavan muutos**
- § 160 **Suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamishakemus, Ohjaluodontie 262**
- § 161 **Apulaisoikeuskanslerin selvityspyyntö**
- § 162 **Turun seudun puhdistamo Oy:n osakeannit, yhtiöjärjestyksen päivittäminen ja yhtiösopimuksen allekirjoittaminen**
- § 163 **Osavuosisikatsaus 1.1.-30.6.2022**
- § 164 **Vuoden 2023 talousarviolaadinnan lähtökohdat**
- § 165 **Työterveyspalveluiden sopimuksen jatkaminen**
- § 166 **Hyvinvointialueen vaikuttamistoimielinten edustajien nimeäminen**
- § 167 **Turun seudun osuuspankin tilinkäyttöoikeudet**
- § 168 **Hallintokuntien pöytäkirjat**
- § 169 **Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Monika Antikainen
Virpi Hurula, puheenjohtaja
Jari Kivelä
Sanna Nurminen
Pekka Pihlava
Juha Raatikainen
Jorma Raiko

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Antti Mattila
Niko Paloposki, rakennustarkastaja, poistui 19:07
Veikko Vahtera

Allekirjoitukset

Virpi Hurula
Puheenjohtaja

Sari Laine
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

08.09.2022

08.09.2022

Monika Antikainen

Juha Raatikainen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



§ 157

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tilapäiseksi puheenjohtajaksi valittu Virpi Hurula totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 158

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 8.9.2022 ja allekirjoitetaan myöhempänä ajankohtana.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Monika Antikainen ja Suvi Helenius.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Monika Antikainen ja Juha Raatikainen.



Kunnanhallitus, § 135,21.06.2021
Kunnanhallitus, § 217,04.10.2021
Kunnanhallitus, § 230,18.10.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 55,18.11.2021
Tekninen lautakunta, § 117,09.12.2021
Tekninen lautakunta, § 5,13.01.2022
Kunnanhallitus, § 56,28.03.2022
Kunnanhallitus, § 159, 05.09.2022

§ 159

Ahola-Ojannon asemakaavan muutos

RUSDno-2021-420

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 2 Liite_2_OAS_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 3 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_05_05_2021.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Ahola-Ojannon asemakaavan muuttamiseksi 16.9.2019 § 155. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Suuntakartta Oy:n työnä. Ration maankäyttöpäällikkö on hyväksynyt kartan 10.2.2020. Joulukuussa 2020 valittiin kolmen asemakaavan kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy. Tämä kaavoitettava alue sijoittuu Ahola-Ojannon teollisuusalueelle, alue on 14,6 ha ja uusia teollisuusalueita tulee n. 8 ha. Alue on pääosin kunnan omistuksessa, mutta yhteys alueelle tulisi olemassa olevan teollisuustontin kautta ja lisäksi vanhoihin tontteihin tulisi kaavalaajennuksia, jotka sijoittuvat kunnan omistamalle maalle. tonttien muodostamisessa on jo huomioitu alueen yrittäjiltä tulleita toiveita mm. Ojannontien varrella ja Ahopellontien päässä.

Oheismateriaalina on Ahola-Ojannon osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen



kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Valmistelun aikana tulee kunnanhallitukselle ja kaavanlaatijalle järjestää erillinen keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista.

Esteellisyys

Antti Lähteenmäki

Kunnanhallitus, 04.10.2021, § 217

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Kunnanhallituksen viime käsittelyssään edellyttämä keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista järjestettiin kunnanhallituksen kokouksen 20.9.2021 aluksi. Tuolloin keskustelussa tuli esille, että Pirttimäentie tulisi muuttaa naapurikunnan osoitteiston johdosta joksikin muuksi. Muutoksen myötä tie on nyt muutettu Ojannonkaareksi. Keskusteluissa tuli myös esille mahdollinen kulku virkistysalueelle Haunisten altaan suuntaan. Kulku siihen suuntaan voidaan ajatella tapahtuvan Ahopellontien jatkeen kautta. Erillistä ulkoilureittiä tähän tarkoitukseen kaavaluonnoksessa ei ole merkitty.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.



Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että kokouksessa käyty keskustelu otetaan huomioon jatkovalmistelussa.

Kunnanhallitus, 18.10.2021, § 230

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maaraykset_06_10_2021.pdf

Viime kokouksessa esitetyt muutokset on huomioitu kaavamateriaalissa seuraavasti:

-TY-alueet on muutettu T-alueiksi

-viheralueen merkintänä on säilytetty VL, koska suunnittelutyötä ohjaavassa maakuntakaavassa reuna-alue on virkistysaluetta ja rajan toiselle puolella Raisiossa on yleiskaavamerkintänä myös V (virkistysalue). Ruskon alueella ei ole lainvoimaista yleiskaavaa, joka ohjaisi rakentamista. VL-alueelle on tehty osa-aluemerkintä et-1, joka mahdollistaa maa-ainesten sijoittamisen näkö- ja melusuojaksi.

-parkkipaikkamitoitus ja rakentamattomien alueiden hoitoa koskevia määräyksiä on tarkennettu

- mahdollisten luontokohteiden (luo) laajuus selviää, kun tekeillä oleva luontoselvitys valmistuu, ja ne huomioidaan viimeistään kaavaehdotusvaiheessa

Kaavoittaja Niko Paloposki on läsnä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajatuille kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteenä asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta,



Varsinais-Suomen Liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Kokouskäsitely

Merkittiin, että rakennustarkastaja Niko Paloposki selosti asiaa. Paloposki poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.11.2021, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja _maaraykset_06_10_2021.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosta 18.10.2021 § 230. Luonnoksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto. Kaavan tarkoituksena on teollisuusalueen laajentaminen. Alueelle kulku olisi Ojannontien kautta, tontin omistajan kanssa on tehty maanvaihtosopimus, jotta rakennettaisiin uusi Ojannonkaari -katu. Ahopellontieltä on myös tullut tontin omistajan toive, jossa on pyydetty lisäaluetta, jotta korttelin 1110, tonttia 7 laajennettaisiin. Tämä on huomioitu kaavaluonnoksessa. Alueen luontoselvitys on vielä kesken ja sen pohjalta suunnitelmaa tarkennetaan ehdotusvaiheeseen.

Oheismateriaalina on asemakaavaselostus, kaavaluonnoskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamääräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Ahola-Ojannon alueen asemakaavaluonnoksesta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.



Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Ahola-Ojannon ja Niittylän asemakaava-alueen luonnoksista.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämä maat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkepäin, koska alueelle ei ole kulku yhteyttä.

Niittylän asemakaavaluonnoksesta teknisellä lautakunnalla ei ole lausuttavaa

Päätös

Asia jätetään pöydälle. Liitteet toimitetaan lautakunnan jäsenille.

Tekninen lautakunta, 13.01.2022, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maat_06_10_2021.pdf

Ruskon kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnoksesta.

Tekninen lautakunta, kokouksessa 9.12.2021, jätti asianpöydälle liitteiden puuttumisen vuoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietäntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämämaat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkeensä, koska alueelle ei ole kulkuyhteyttä. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.

Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietäntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämämaat, riittävän suuri meluvalli suojelisi virkistysalueen käyttöä, meluvalli metsitetään lopuksi, jotta hiilinielu kasvaa. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus Ahopellontielle. Luo 4 kalliolaki suojelutarvetta ei alueella ole, koska vastaavia paikkoja on paljon muuallakin Ruskolla ja on tyyppinen ruskolainen maisema.

Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_22_03_2022.pdf
- 2 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_22_03_2022.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot ja -maaraykset_22_03_2022.pdf
- 5 Liite_4_Ahola-Ojannon_asekaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf
- 6 Liite_5_Vastineyhteen veto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf

Kaavaluonnoksesta annettiin kahdeksan lausuntoa ja yksi mielipide. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- läjitysalueen maisemointi ja rakenne on tarkennettu määräyksiin
- teollisuuskortteleita on kavennettu Haunisten altaan puoleiselta etelärajalta, korttelin 1110 tonttiin 7 kuuluva eteläisin kärki on jo lainvoimaisessa asemakaavassa T-kortteliin kuuluvaa aluetta
- Haunisten allasta lähellä olevat korttelit on muutettu TY-alueiksi, olemassa oleva asemakaavakortteli on T-alueena



- liikenteelle on varattu kääntymisalue Ojannonkaarelle
- hulevesien käsittelystä on lisätty määräys
- alueen valmistunut luontoselvitys on huomioitu ehdotuksessa.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan oheismateriaalina olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy kaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Raision kaupungille, tekniselle lautakunnalle sekä kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus päättää palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi antaen seuraavat jatkovalmisteluohjeet: Viranomaisneuvottelut tulee käydä ennen seuraavaa kunnanhallituksen käsittelyä ja liito-orava esiintymä tulee näyttää kaavakartassa. Meluvallin laajennus lounaaseen tulee myös näyttää kartalla. Tutkitaan, olisiko läpiajettavuus mahdollista toteuttaa esim. maanvaihdolla kiinteistön 704-406-1-403 kanssa.

Kunnanhallitus, 05.09.2022, § 159

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaehdotus_31_08_2022.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_31_08_2022.pdf
- 3 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf
- 4 Liite_2_Osallistumis-_ja_arviointisuunnitelma_31_08_2022.pdf
- 5 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja _maaraykset_31_08_2022.pdf
- 6 Liite_4_Ahola-Ojannon_ase-
makaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf
- 7 Liite_5_Viranomaisneuvottelun_muistio_05_05_2022.pdf
- 8 Liite_6_Vastineyhteenveto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf



Edellisessä kunnanhallituksen käsittelyssä annettiin seuraavat ohjeet jatkovalmisteluun:

- viranomaisneuvottelut tulee käydä ennen seuraavaa kunnanhallituksen käsittelyä
- liito-orava esiintymä tulee näyttää kaavakartassa
- meluvallin laajennus lounaaseen tulee näyttää kartalla
- tutkitaan, olisiko läpiajettavuus mahdollista toteuttaa esim. maanvaihdoilla kiinteistön 704-406-1-403 kanssa

Tämän jälkeen on pidetty viranomaisneuvottelu, joka on esityslistan oheismateriaalina. Liito-orava esiintymä on merkitty kaavaan ja meluvallia on laajennettu sen verran kuin tuo esiintymä sallii. Maanvaihdosta neuvoteltiin eri toteutusvaihtoehdoilla kiinteistön RN:o 1:403 kanssa ja tämän etenemisestä tiedotettiin kunnanhallitusta. Tämän pohjalta todettiin, että kaavaehdotus toteutetaan tien kääntöpaikalla. Lisäksi kaavassa on huomioitu tonttien rakennuspohjan tasaus. Näiden lisäksi edelliseen versioon oli jo huomioitu kaavaluonnoksen lausunnoissa tulleet asiat.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan oheismateriaalina olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys, viranomaisneuvottelun muistio sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Rakennustarkastaja Niko Paloposki on läsnä kokouksessa alustamassa asiaa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy kaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Raision kaupungille, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 160

Suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamishakemus, Ohjaluodontie 262

RUSDno-2022-546

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Lupatunnus 22-0113-SUU

HAKIJAT

XXXXX
XXXXX

RAKENNUSPAIKKA

704-404-0001-0113
Ohjaluodontie 262, 21290 Rusko
Kiinteistön nimi JUHANNUSVUORI
Pinta-ala 1100 m²
Rakentamismääräykset M Maa- ja metsätalousalue
Kaavatilanne Oikeusvaikutteinen yleiskaava 23071997
Kaavan vuosi 1997
Sallittu kerrosala 110 m²

TOIMENPIDE

Omakotitalon rakentaminen

TOIMENPIDE

Uusi kerrosala 145 m²

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi
Käyttötarkoitus: 011 yhden asunnon talot
Huoneistojen lukumäärä: 1 huoneisto
Kokonaisala: 117m²
Kerrosala: 117m²

Poikkeus

Haetaan suunnittelutarveratkaisua asuinrakennuksen rakentamiseen ja poikkeamista haja-asutusalueen tonttikoosta. Kiinteistöstä 704-404-1-113 vuokrataan noin 1100 m² ala uudeksi rakennuspaikaksi. Hakijan perustelut: Alueelle on vireillä asemakaavan laatiminen, Rakennushanke on kaavaluonnoksen mukainen, eikä vaikeuta alueen tulevaa kaavoitusta.

Kuuleminen

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureita (4 kpl) hakijan toimesta 11- 17.6.2022 päivätyllä kuulemislomakkeella. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.



LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausunnon tulos puollettu

Sisältö

XXXXX ja XXXXX hakevat kunnanhallitukselta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua sekä poikkeamista lain 14 §:stä rakentaa asuinrakennus Kirkonkylän kylään, Juhannusvuori RN:o 1:113 tilaan kuuluvalla määrälle, pinta-ala n. 1.100 m², tilan kokonaispinta-ala on 5850 m².

Emätilatarkastelu

Juhannusvuoren (RN:o 1:113) tilan kokonaispinta-ala on 5850 m².

Tila on muodostunut seuraavasti:

- Juhannusvuori 1:113, lohkottu vuonna 1977 tilasta Saarela I RN:o 1:16
- Saarela I 1:16, 1960, Tuori RN:o 1:15

Tuorin tilan alkuperäinen pinta-ala on ollut 110,49 ha.

Emätilatarkastelussa yleisesti käytetyt poikkileikkausajankohdat ovat rantakaavalainsäädännön voimaantulo 15.10.1969 tai rakennuslain voimaantulo 1.7.1959. Poikkileikkausajankohdan jälkeen muodostetut rakennuspaikat luetaan käytetyksi rakennusoikeudeksi. Rakennuslain voimaantulon (1959) jälkeen tilasta (1:15) on muodostettu 227 kiinteistöä, näistä 40 kiinteistöä on muodostettu muiden kiinteistöjen kanssa. Valtaosa muodostetuista kiinteistöistä on nykyisiä Hiidenvainion ja Paasniitun alueiden asemakaavatontteja, jotka sijoittuvat Ohjaluodontien ja Levolantien viereisille asemakaava-alueille.

Saarela I -kiinteistöä (1960) on muodostettu 11 kiinteistöä, tilan pinta-ala on ollut 12,57 ha.

- Tuutula 1:111, 1977, omakotitalo
- Pihlajamäki 1:112, 1977, omakotitalo
- Juhannusvuori 1:113, 1977, omakotitalo, haettu rakennuspaikka
- Harjula 1:115, 1978, omakotitalo
- Männystö 1:116, 1978, omakotitalo
- Malmivuori 1:124, 1980, omakotitalo
- Saarela I 1:125, 1980, omakotitalo ja peltoalueita, Ruskon kunta omistajana (6,458 ha)
- Pihlasto 1:146, 1989, omakotitalo, muodostettu useasta kiinteistöä
- Salmela 1:129, 1982, omakotitalo
- Metsälä 1:130, 1982, omakotitalo
- Minttumaaria 1:266, 2009, omakotitalo, muodostettu useasta kiinteistöä.

Suunniteltu rakennus liitettäisiin vesijohto- sekä viemäriverkostoon ja se sijaitsisi nykyisen Ohjaluodontien varrella, joka muuttuisi rakennuspaikan kohdalla kaavatiksi. Hakemuksen liitteessä olevassa asemapiirroksessa rakennuspaikka on rajattu Ohjaluodontien pohjoispuolelle, mutta siinä on vain huomioitu nykyinen tielinja. Kaavanlaatijalta on pyydetty tarkistus tielinjojen osalta, koska rakennuspaikka sijaitsee kohdassa, jossa olemassa olevat rakennukset sijaitsevat lähellä tietä, eikä siihen jää



merkittävästi tilaa asemakaavan tiealueelle. Kaavanlaatija on toimittanut tonttiasemoinnin 25.8.2022. Kaavanlaatijan mukaan tielinja on tuossa kohtaa aika kapea, mutta siihen on saatu rajattua 12 metriä leveä katualue (valkoiset viivat oheismateriaalina olevassa tonttiasemoinnissa). Katulinjan suunnittelussa on huomioitu kiinteistörajoiden ja maaston lisäksi rakennukset ja pensasaidat. Suunnittelussa kaavassa olevat katualueet ovat leveydeltään 20 m (alueen kokoojakatu), 16 m (pääkadut) ja 12 m (tonttikadut). Lyhyet kujat ovat 10 m leveitä. Kaavanlaatijan mukaan hakemuksen asemapiirroksen mittasuhteissa lienee jotain virhettä, sillä sen asemointi ei venyttämättä onnistu. Oheismateriaalina olevan asemapiirroksen merkinnät näkyvät tonttiasemoinnissa mustalla. Vaalealla violetilla on merkitty pohjakartan merkinnät sekä vanhat rakennukset ja keltaisella tämän kiinteistön tonttirajat. Tonttiasemoinnin mukainen muutos pystytään huomioimaan asemakaavassa ja siinä osoitettaisiin myös uusi tontin raja.

Hakemuksen poikkeaminen koskee Ruskon rakennusjärjestyksen rakennuspaikkaa koskevaa § 4.1:ä. Sen mukaan asemakaava-alueen ulkopuolella on rakennuspaikan pinta-alan oltava vähintään 5000 m². Hakemus koskee nyt aluetta, jonne laaditaan asemakaavaa. Näin ollen rakennuspaikan tulee soveltua valmisteilla olevaan kaavaan. Alueelle ei ole määrätty MRL 53 §:n mukaista rakennuskieltoa, mutta rakentaminen on silti suunniteltava niin, että se ei aiheuta haittaa kaavoitukselle. Pienempi tonttikoko on perusteltua sen vuoksi, että yksittäisen rakennuspaikan isompi määräala olisi haastavampi juuri tämän sijainnin kaavasuunnittelun kannalta (tielinja, nykyinen kiinteistöjako). Haja-asutusalueen rakennusoikeus on Ruskon rakennusjärjestyksen § 4.2:n mukaan enintään 10 % (0,1) rakennuspaikan pinta-alasta, joten tässä tapauksessa se olisi n. 110 m².

Alueelle suunniteltavien kaavatonttien osalta on hahmoteltu esim. tehokkuuksia 0,20-0,25, jotka ovat asemakaavoissa yleisesti käytettyjä. Tämän vuoksi on perusteltua, että tontin tehokkuus on 0,20, jotta rakentaminen onnistuu määrälalle.

Alueen lopullisen yhdyskuntatekniikan suunnittelun ja rakentamisen myötä tarkentuu yhdyskuntatekniikan liitoskohtien lopullinen sijainti, koska alueella on nykyisin kunnan / osuuskunnan rakennuttamaa vesijohto- ja paineviemäriverkostoa. Näin ollen tonttiliittymien liitoskohta voi muuttua nykyisestä tilanteesta.

Yleiskaava

Rakennuspaikalla on Ruskon yleiskaava. Ruskon kunnanvaltuusto on hyväksynyt 13.3.1995 Ruskon kunnan yleiskaavan. Yleiskaavassa kyseinen kiinteistö on merkitty M-alueeksi (maa- ja metsätalousalue, alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä hajaasutusluonteinen omakotirakentaminen).

Asemakaava

Alueelle on tekeillä asemakaava. Asemakaavan pohjaksi on laadittu kaavarunkoluonnos (30.3.2022), jossa kyseinen rakennuspaikka on merkitty erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:



- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käyttöön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

MRL 171 §:ssä on säädetty poikkeamisen edellytyksistä seuraavaa: Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käyttöön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntoaan, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 ja 171 §:ien säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että kiinteistön rakennusoikeutena on kaava-alueelle soveltuva 0,20, hakija liittyy vesijohto- ja viemäriverkostoon ja suunnittelun pohjana käytetään kaavanlaatijan tekemää tonttiasemointia.

Asemapiirros ja kaavarunkoluonnoksen ote sekä tonttiasemointi ovat oheismateriaalina.

Liitteet

Naapurin kuuleminen
Ote alueen peruskartasta
Todistus hallintaoikeudesta
Asemapiirros
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukainen poikkeaminen ei ole vastoin MRL 137 ja 171 §:n säädöksiä ja näin ollen myöntää suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti omakotitalon rakentamiseksi Kirkonkylän kylään, tilan Juhannusvuori RN:o 1:113 määrälalle (n. 1100 m²) seuraavin ehdoin:

1. Rakennuspaikan rakennustehokkuutena käytetään 0,20
2. Asuinrakennus liitetään vesijohto- ja viemäriverkostoon. Hakijan on huomioitava, että liitoskohdan voi joutua muuttamaan siinä vaiheessa, kun alueelle rakennetaan



asemakaavan mukainen yhdyskuntatekniikka, jonka liitoskohdan määrittelee kunnan vesihuolto.

3. Rakennusluvan mukaisessa tonttijärjestelyn suunnittelussa on huomioitava oheismateriaalina olevan tonttiasemoinnin tiealueet, jotta rakentaminen soveltuu asemakaavan varauksiin.

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös ovat voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 12.9.2022, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on liitteenä.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen myöntämiselle. Rakentamisen sijoittumisessa huomioon otettava tonttijärjestely ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kun noudatetaan kaavanlaatijan antamaa mallia. Rakentaminen sijoittuu kaavarunkoluonnoksen AO-korttelialueelle, joka on pientalorakentamiselle tarkoitettua.

Kunnanjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotusta seuraavasti:

Asia palautetaan valmisteluun lisäselvityksiä varten.

Päätös

Kunnanhallitus päätti kunnanjohtajan tekemän muutetun päätösesityksen pohjalta palauttaa asia valmisteluun lisäselvityksiä varten.



§ 161

Apulaisoikeuskanslerin selvityspyyntö

RUSDno-2022-536

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Kuuleminen kanteluasiassa.pdf

Oikeuskanslerinvirastoon on saapunut Jussi Isotalon 6.6.2022 päivätty Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen esittelijänä toimivan rakennustarkastajan menettelyä koskeva kantelu. Kantelija arvostelee Syrjäsen ja Pellonpientareen kiinteistöillä tapahtuvaan maa-ainesten käsittelyyn ja varastointiin puuttumatta jättämisestä. Kantelijan mielestä Ruskon kunnan viranomaiset ja viranhaltijat eivät ole huolehtineet korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 13.6.2013 (taltionumero 1991) täytäntöönpanosta riittävällä tavalla ja kiinteistöjen toiminnan lainmukaiseksi saattamisessa on viivytelty aiheettomasti.

Apulaisoikeuskansleri pyytää Ruskon kunnalle osoittamassaan selvityspyynnössä Ruskon kuntaa toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarpeellisen selvityksen. Selvityksessä tulee kiinnittää erityisesti huomiota niihin toimenpiteisiin, joilla kunta on pyrkinyt varmistamaan kantelussa tarkoitettujen kiinteistöjen tilanteen saattamisen lain ja lupien mukaiseksi. Kantelussa mainittua rakennustarkastajaa tulee kuulla asiassa. Samalla pyydetään ilmoittamaan, mikäli asia on Ruskon kunnan tietojen mukaan viranomaisen tutkittavana muutoksenhakuna tai kanteluna.

Selvitys on annettava viimeistään 30.9.2022.

Rakennustarkastajaa on kuultu asiassa. Hänen antamansa selvitys asiakokonaisuuden tapahtumakulkuineen on esityslistan oheismateriaalina.

Kuten tehdystä kantelusta sekä rakennustarkastajan antamasta selvityksestä ilmenee, asia on Ruskon kunnan hallinnossa ollut varsin pitkään kun tarkastelu suoritetaan korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun (13.6.2013) nähden.

Huomionarvoista on kuitenkin, että tuon päätöksen jälkeen erilaisia toimenpiteitä Ruskon kunnan hallinnossa ja asian suhteen on tehty vuosina 2013-2014 ja samoin vuoden 2017 Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen.. Merkittävänä päätöksenä asian etenemisen kannalta on ollut Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnan 19.3.2015 (§ 30) tekemä päätös, jonka mukaan Stenius Palvelut Oy:n toiminta ei vaadi ympäristölupaa. Tästä päätöksestä tehdyt valitukset Vaasan hallinto-oikeus sekä myöhemmin Korkein hallinto-oikeus ovat hylänneet. Maankäyttö- ja rakennuslain 132 §:n mukaan jos rakentamisen tarkoittamaan toimintaan tarvitaan ympäristönsuojelulain (527/2014) mukainen ympäristölupa eikä lupien käsittelyyn sovelleta eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta annettua



lakia (764/2019), rakennuslupa-asian ratkaisemista voidaan lykätä, kunnes ympäristölupa-asia on ratkaistu, jos se rakennuksen käyttömahdollisuudet tai aiotun toiminnan ympäristövaikutukset huomioon ottaen on perusteltua. Käytännössä tässä kohtaa on odotettu lopullista ratkaisua siitä, että pitääkö toiminnalla olla ympäristölupa, joka lopullinen ratkaisu tuli Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun myötä 9.10.2017(taltionumero 4989).

Edellä mainitun Korkeimman hallinto-oikeuden vuodelta 2017 olevan ratkaisun jälkeen Syrjänen-kiinteistön omistajaan on oltu yhteydessä useaan otteeseen ja samalla rakennusvalvonta on antanut ohjeita siitä, että miten asiassa tulisi edetä. Toimenpide- tai rakennuslupahakemuksia kyseinen taho ei kuitenkaan ollut jättänyt. Toimenpidelupahakemuksen kiinteistön omistaja kuitenkin teki kunnan 15.5.2019 antaman kehotuksen jälkeen. Tämän jälkeen myös naapurien kuulemisessa on ollut ongelmia sen suhteen, että kuka suorittaa kuulemisen, joka sinällään on kunnan ja hakijan välillä sovittavissa oleva asia.

Ruskon kunnan tiedossa ei ole sitä, että asia olisi muun viranomaisen tutkittavana tai muutoksenhakuna.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää selvityksenään todeta apulaisoikeuskanslerille seuraavaa:

Kantelussa mainittuihin kiinteistöihin liittyvä päätösprosessi on kestänyt kaikkien asiaan kytkeytyvien osapuolten taholta arvioiden varsin kauan.

Kuitenkaan valituksessa esitetyllä tavalla asiassa ei ole viivytelty Ruskon kunnan toimesta aiheettomasti eikä rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä sen esittelijänä toimivan rakennustarkastajan menettelyssä ole moitittavaa, koska asian etenemiseksi on koko ajan tehty toimenpiteitä rakennustarkastajan kuulemista koskevan asiakirjan sekä muiden asiassa esitettyjen asiakirjojen mukaisesti.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Sanna Nurminen poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena esteellisyys hallintolain 28.1 § 5 kohdassa tarkoitettun yhteisöjäävin perusteella.



§ 162

Turun seudun puhdistamo Oy:n osakeannit, yhtiöjärjestyksen päivittäminen ja yhtiösopimuksen allekirjoittaminen

RUSDno-2022-534

Oheismateriaali

1 2. Yhtiöjärjestysluonnos vertailuteksteineen(13263909.1).pdf

Turun seudun puhdistamo Oy:n hallitus ja osakkaat ovat valmistelleet yhtiösopimuksen ja yhtiöjärjestyksen päivittämistä, johon liittyy osakeanti, jossa yhtiön osakkeita annettaisiin merkittäväksi Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle, jolloin Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:stä tulisi yhtiön uusi osakkeenomistaja. Muutos liittyy omakustannusperiaatteen ehtojen vahvistamiseen yhtiössä. Osakeannissa Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle annettaisiin merkittäväksi L-sarjan osakkeita, jotka oikeuttavat saamaan yhtiöstä lämmöntalteenottopalvelua. Nykyisten osakkeenomistajien osakkeet muutettaisiin K-sarjan osakkeiksi, joilla olisi oikeus entiseen tapaan saada jäteveden puhdistuspalveluita yhtiöstä. Nykyisten osakkeenomistajien oikeudet ja velvollisuudet eivät muutu nyt suunnitteilla olevan muutoksen johdosta.

Edellä mainittujen muutosten johdosta yhtiön yhtiöjärjestykseen ja yhtiösopimukseen on esitetty teknisluonteisia muutoksia. Lisäksi ehdotetaan, että osakkeenomistajat päättävät samassa yhteydessä yksimielisesti järjestää maksuttoman suunnatun osakeannin nykyisille osakkaille omistusosuuksien tasaamiseksi vastaamaan palvelun käyttöä. Päätös suunnatusta maksuttomasta osakeannista nykyisille osakkeenomistajille tehtäisiin samassa yhteydessä kuin maksullinen suunnattu osakeanti Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle. Edellä mainituista asioista on tarkoitus päättää osakkeenomistajien yksimielisellä päätöksellä syksyllä 2022. Osakaskuntien kokous on käsitellyt asiaa 13.6.2022 ja 23.8.2022.

Yhtiöjärjestyksen muuttamisen taustalla on tarve päivittää yhtiöjärjestystä vastaamaan muuttuvaa omistusrakennetta. Yhtiöjärjestykseen lisätään näin ollen osakesarjat: K-osakesarja, joka vastaa nykyisten osakkeenomistajien omistamia osakkeita ja L-osakesarja, joka annetaan merkittäväksi Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle. Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle annettava L-sarjan osakkeet oikeuttavat lämmöntalteenottopalvelun saamiseen. 5 §:ssä on eritelty K- ja L- osakesarjojen oikeudet ja velvollisuudet, jotka poikkeavat oikeutetun palvelun osalta sekä yhtiön purkautuessa saatavien varojen osalta. Lisäksi L-osakesarjan osakkeet ovat lunastusehtoisia, jonka vuoksi yhtiöjärjestykseen on lisätty 7 §. Yhtiöjärjestyksen 8 §:n mukaista lunastuslauseketta on päivitetty lisäämällä L-osakesarjaa koskevat ehdot.

Vastaavat teknisluonteiset muutokset on tarkoitus tehdä yhtiön ja sen osakkeenomistajien väliseen osakassopimukseen ("yhtiösopimus"). Yhtiösopimukseen on tehty myös päivitykset vanhojen tietojen osalta, esimerkiksi viittaukset kapasiteettivarauksiin on poistettu, sillä ne eivät ole olleet yhtiössä käytössä, ja lisäksi viittaukset kuntien välisiin sopimuksiin on poistettu.



Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab liittyy yhtiösopimukseen erillisellä liittymissopimuksella. Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab liittyy sopimukseen niiltä osin, jotka koskevat L-osakesarjan oikeuksia ja velvollisuuksia. Osakkeenomistajien yksimielistä päätöstä koskevassa ehdotuksessa on esitetty, että osakkeenomistajat valtuuttaisivat Turun kaupungin edustajan Jarkko Virtasen allekirjoittamaan liittymissopimuksen kaikkien osakkeenomistajien puolesta.

Yhtiö on siirtänyt 1.1.2022 lähtien sakokaivolietteiden ja rejektivesien puhdistusta koskevat sopimukset Turun Vesihuolto Oy:lle, mistä lähtien näiden puhdistus on jatkossa osana Turun kaupungin kuormitusta. Voimassa olevan yhtiösopimuksen kohdan B 4.3 mukaan Osakkaiden jätevesikuormituksen ja omistusosuuksien vastaavuus arvioidaan viiden vuoden välein edellisen täyden toimintavuoden mitatun jätevesikuormituksen perusteella huomioiden mahdollisten yksittäisten poikkeuksellisten olosuhteiden vaikutukset. Mikäli jätevesikuormituksen oleellinen ja pitkäkestoinen muutos on seurausta yksittäisestä merkittävästä kuormitusta kasvattavasta tai alentavasta tekijästä, arvioidaan sen vaikutus omistussuhteisiin muutosta seuraavan täyden toimintavuoden mitatun kuormituksen perusteella ja järjestellään osakkaiden omistussuhteet viipymättä vastaamaan uusia kuormitussuhteita. Yhtiön johto esittää, että omistusosuudet päivitetäisiin kuitenkin jo nyt samassa yhteydessä, kun yhtiöön tulee uusi osakkeenomistaja, eikä vasta muutosvuotta seuraavan täyden toimintavuoden kuormitustietojen perusteella.

Yhtiön laatiman päivitetyn omistusosuuslaskennan pohjana on vuoden 2021 kuormitustiedot. Laskennassa on otettu huomioon myös Oy Turku Energia – Turku Energi Ab:lle tuleva osuus yhtiön osakkeista sekä sakokaivolietteiden ja rejektivesien puhdistuksen siirto Turun kaupungin osuuteen. Osakeanti toteutettaisiin maksuttomana suunnattuna antina, kuten aiempikin omistusosuuksien muutosta koskeva osakeanti. Osakkailta perittävät palvelumaksut perustuisivat edelleen toisaalta palvelun käyttöön ja toisaalta omistusosuuteen, joka perustuu palvelun käytön määrään.

Yhtiön nykyinen omistuspohja on seuraava:

Omistaja	Prosenttiosuus	Osakemäärä
Turku	59,86 %	10 975
Kaarina	12,02 %	2 203
Lieto	4,29 %	787
Rusko	0,95 %	175
Paimio	2,78 %	510
Raisio	9,02 %	1 654
Naantali	5,46 %	1 001
Masku	1,87 %	342
Nousiainen	0,61 %	112
Mynämäki	1,19 %	219
Aura	0,94 %	173
Pöytyä	0,50 %	91
Oripää	0,28 %	51
Marttila	0,22 %	40



Yhteensä 100,00 % 18 333

Edellä mainittujen osakeantien jälkeen omistusosuudet yhtiöstä olisivat seuraavat:

Omistaja	Prosenttiosuus	Osakemäärä
Turku	59,31 %	11 861
Kaarina	11,21 %	2 241
Paimio	2,84 %	569
Lieto	4,71 %	943
Rusko	0,90 %	180
Raisio	8,46 %	1 692
Naantali	5,58 %	1 116
Masku	1,86 %	372
Nousiainen	0,65 %	130
Mynämäki	1,18 %	237
Aura	1,00 %	200
Pöytyä	0,47 %	94
Oripää	0,35 %	71
Marttila	0,20 %	40
Oy Turku Energia - Turku Energi Ab	1,27 %	254
Yhteensä	100,00 %	20 000

Esityslistan oheismateriaalina on yhtiöjärjestysluonnos vertailuteksteineen.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Turun seudun puhdistamo Oy:n esityksen suunnatusta maksullisesta osakeannista Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:lle ja suunnatusta maksuttomasta osakeannista Turun seudun puhdistamo Oy:n nykyisille osakkeenomistajille, esittelytekstissä yllä mainitulla tavalla. Kunnanhallitus esittää, että valtuusto valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan merkintälistan ja osakkeenomistajien yksimielisen päätöksen kunnan puolesta.

Edelleen kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Turun seudun puhdistamo Oy:n osakkaiden välisen Yhtiösopimuksen muutoksen. Kunnanhallitus esittää, että valtuusto valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan muutetun Yhtiösopimuksen, valtuuttaa Turun kaupungin omistajaohjausjohtajan Jarkko Virtasen allekirjoittamaan liittymissopimuksen Ruskon kunnan puolesta sekä päättämään sopimusluonnokseen tehtävistä mahdollisista vähäisistä muutoksista.

Edelleen kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Turun seudun puhdistamo Oy:n yhtiöjärjestykseen esitetyt muutokset Ruskon kunnan puolesta.

Kunnan edustaja valtuutetaan tekemään Turun seudun puhdistamo Oy:n osakkeenomistajana päätös kunnan puolesta mahdollisista vähäisistä muutoksista Yhtiösopimukseen, yhtiöjärjestykseen ja/tai osakeantikokonaisuuden ehtoihin.



Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 163

Osavuositarkastus 1.1.-30.6.2022

RUSDno-2022-539

Liitteet

1 osavuositarkastus_30.6_b.pdf

Säännöllinen raportointi on osa kunnan seuranta- ja johtamisjärjestelmää sekä sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa.

Kunnanhallitukselle raportoidaan säännöllisesti talouden toteumasta. Raportointia ollaan uudistamassa. Jatkossa talouden toteumatilanteesta raportoidaan lähestulkoon kuukausittain. Osavuositarkastukset valmistellaan 31.3., 30.6. ja 30.9. tilanteista ja ne ovat laajempia raportteja. Lyhyempi kuukausikohtainen raportti toimitetaan muina kuukausina.

Tammi-kesäkuun 2022 tilikauden toteuma on 856 658 euroa ylijäämäinen kun se vuosi sitten on ollut 460 017 euroa ylijäämäinen. Tilinpäätösennusteen mukaan tilikauden tulos on noin 208 000 euroa alijäämäinen.

Liite

Osavuositarkastus 1.1.-30.6.2022

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä osavuositarkastuksen ajalta 1.1.-30.6.2022 tietoonsa saatetuksi ja lähettää sen valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 112, 06.06.2022

Kunnanhallitus, § 164, 05.09.2022

§ 164

Vuoden 2023 talousarviolaadinnan lähtökohdat

RUSDno-2022-417

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine

sari.laine@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Valtuuston vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarvio ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelma on laadittava siten, että se on tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt ylijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien (Kuntalaki 110§).

Kunnanhallitus vastaa mm. taloudenhoidosta ja valtuuston päätösten valmistelusta, joten sillä on myös päävastuu talousarvion valmistelusta (Kuntalaki 39§).

Kunnanhallitus hyväksyy suunnittelukehykset ja talousarvion laadintaohjeet, joissa se määrittelee toimielimille reunaehdot talousarvion tekemiseksi. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa (hallintosääntö 53§).

Perustelut

Verotulojen kertymäksi arvioidaan Kuntaliiton huhtikuussa antaman 2022 verokatsauksen mukaan vuodelle 2023 kunnallisverotuottoja noin 10,8 milj. euroa, yhteisöverotuottoja 1,0 milj. euroa ja kiinteistöverotuottoja 1,2 milj. euroa. Verotulot laskevat vuodesta 2021 noin 14,8 milj. euroa.

Valtionosuuden suuruudeksi on arvioitu noin 5,0 milj. euroa kun vuoden 2021 valtionosuus on 7,5 milj.euroa.

Verotulo- ja valtionosuuksien arviot on laskettu vuoden 2021 tilinpäätösennusteiden ja talousarvion 2022 keskiarvona. Lisäksi pohjalla on kevään budjettiriihen alustavat tiedot. Jäljelle jäävän kunnan verotulo- ja valtionosuusarvioita on luvattu päivittää elokuussa 2022 lopullisten vuoden 2021 tilinpäätösten valmistuessa. Sen lisäksi valtionosuuksien määrään vaikuttavat 31.8.-1.9 pidettävä budjettiriihi.



Kyseisten asioiden vuoksi on paikallaan elokuun lopulla tarkistaa annettua kehystä.

Toimintatuottoja arvioidaan vuonna 2023 kertyvän 4,3 milj. euroa. Toimintakuluiksi vuonna 2023 on arvioitu 19,9 milj. euroa. Toimintakate on näin ollen -15,6 milj. euroa. Tämä on 18,5 milj. euroa pienempi kuin vuoden 2022 talousarvion toimintakate.

Vuosikatteen muodostuu 2,4 milj. euroa ja tilikauden tulokseksi 539 294 euroa ylijäämää. Oheismateriaaleissa tarkemmat selvitykset tuloksen muodostumisen perusteista.

Toimielimille annetaan alustava ohjeellinen kehys, jotta toimialojen talousarviotyö voidaan aloittaa kesäkuussa 2022. Kehystä tarkennetaan elo-syyskuussa 2022 koko kunnan kehysten tarkentuessa. Samalla toimielimille toimitetaan uudet hyväksytyt strategiasta johdetut ohjelmat (elinvoima-, hyvinvointi- ja osallisuusohjelma).

Oheismateriaalit:

Alustava kehys tuloslaskelma

Palvelualakohtaiset alustavat kehukset

Talousarvioprosessi ja alustava aikataulu

Ehdotus

Kunnanhallitus ottaa kantaa vuoden 2023 talousarvion laadinnan lähtökohtiin ja antaa ohjeita jatkovalmisteluun.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi talousarvion 2023 laadinnan lähtökohdat.

Kunnanhallitus, 05.09.2022, § 164

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine

sari.laine@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 talousarvio_tulos_kehys_2023_elokuu.pdf

Verkkoyulkisuus rajoitettu,

Kunnanhallitus 6.6.2022 hyväksyi alustavan talousarviokehysten.

Koska kehyksessä oli erilaisia kohtia vielä auki, päätettiin, että hallitus tarkastelee kehystä uudestaan 5.9.2022 kunnanhallituksessa.

Kokonaisuudessaan talousarvion vuodelle 2023 ja suunnitelmavuosien 2024-2025 tilannetta esitellään talousarvioseminaarissa 12.9.2022.



Päivitetty kehys tuodaan kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee valmistelutilanteen tiedoksi ja antaa jatkovalmisteluohjeita.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. Samalla se ohjeisti, että talousarviota on tehtävä maltillisesti.



§ 165

Työterveyspalveluiden sopimuksen jatkaminen

RUSDno-2022-538

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Laine
sari.laine@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Ruskolla, Raision ja Naantalin kaupungilla sekä Raision seudun koulutuskuntayhtymällä on ollut yhteispalvelusopimus työterveyshuollon palveluista. Sopimuskausi on määräaikainen kaudelle 1.9.2019 ja on voimassa määräaikaisena neljä (4) vuotta. Määräaikainen sopimus päättyy ilman eri irtisanomista.

Sopimusta voidaan jatkaa yhdellä (1) vuodella (optio). Option mahdollisesta käyttämisestä päättää jokainen tilaaja itsenäisesti. Hankintalain 41 § 2 mom. mukaisesti tilaaja päättää option käyttämisestä kolmen (3) vuoden kuluessa kyseisen sopimuksen voimaantulosta. Tilaajat tekevät erillisen päätöksen option mahdollisesta käyttämisestä.

Työterveyshuollon palvelun toimittajan kanssa on pidetty palaveri asiasta ja sovimme, että optiovuoden käytöstä voidaan ilmoittaa Pihlajalinnalle syyskuun aikana, johtuen siitä, että asian käsittelykokous pidettiin Pihlajalinnan toimesta 30.8.2022.

Sopimuksen mukainen hinnankorotus tulee voimaan 1.9.2022 alkaen ja on suuruudeltaan 2,42 %.

Option käyttö sinänsä on tässä kohdin järkevää, koska hyvinvointialueelta on tullut pyyntö jatkaa kunnan alueella sijaitsevien yrityksissä työskenteleville sekä kunnassa toimiville yrittäjille ja muille omaa työtä tekeville tuotettavista lakisääteisistä palveluista, joissa kunnalla on järjestämisvastuu, vuoden 2023 loppuun.

Oheismateriaali:

Sopimus työterveyshuollon palveluista

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että työterveyshuollon palvelusopimusta 1.9.2019-31.8.2023 jatketaan sopimuksen mukaisella yhden vuoden optiolla ajalle 1.9.2023-31.8.2024.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 166

Hyvinvointialueen vaikuttamistoimielinten edustajien nimeäminen

RUSDno-2022-535

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Varsinais-Suomen hyvinvointialueelle (Varha) nimetään nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja monikulttuurisuusneuvosto. Vaikuttamistoimielimet ovat yksi tapa hyvinvointialueen asukkaille osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan.

Hyvinvointialueen vaikuttamistoimielimillä on mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioilevan merkitystä lasten ja nuorten, ikääntyneen väestön, vammaisten henkilöiden, maahanmuuttajien tai vieraskielisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta. Vaikuttamistoimielimet otetaan mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielinten asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää hyvinvointialueen aluehallitus. Laki hyvinvointialueesta (32 §) ja Varsinais-Suomen hyvinvointialueen valtuuston 2.3.2022 hyväksymä hallintosääntö määräävät vaikuttamistoimielinten jäsenten nimeämisiin liittyvistä asioista.

Varsinais-Suomen hyvinvointialue on lähestynyt kuntia kirjeellä ja pyytänyt, että

-kunnan nuorisovaltuusto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varhan nuorisovaltuustoon

-kunnan vanhusneuvosto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varhan vanhusneuvostoon

-kunnan vammaisneuvosto tai vastaava toimielin valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varhan vammaisneuvostoon

-kunta valitsee yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varhan monikulttuurisuusneuvostoon

Aluehallitus valitsee vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja monikulttuurisuusneuvoston puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat.

Vaikuttamistoimielinten edustajien yhteystiedot pyydetään ilmoittamaan kootusti 15.10.2022 mennessä.

Vaikuttamistoimielimet aloittavat toimintansa 1.1.2023 alkaen.

Vaikuttamistoimielimille järjestetään syksyn 2022 aikana orientaatioilaisuus työskentelyn käynnistämisen tueksi myöhemmin vahvistettavana ajankohtana.



Nuorisovaltuusto on nimennyt edustajan ja varaedustajan. Vanhus- ja vammaisneuvosto nimeää edustajansa viikolla 36.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää valita yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen monikulttuurisuusneuvostoon.

Päätös

Kunnanhallitus päätti valita monikulttuurisuusneuvoston jäseneksi Virpi Hurulan ja varajäseneksi Ari Rusin.



§ 167

Turun seudun osuuspankin tilinkäyttöoikeudet

RUS-2022-537

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine

sari.laine@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Hallintosäännön 60 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan rahatoimesta. Rahatoimen käytännön hoitamisesta vastaa talous- ja hallintojohtaja.

Turun Seudun Osuuspankissa olevien kunnan tilien käyttöoikeudet ovat tällä hetkellä kunnanjohtaja Kari Lehtisellä, talous- ja hallintojohtaja Sari Laineella, kirjanpitäjä Tuija Virtasella ja toimistos sihteeri Nina Mäkisellä. Lisäksi kirjastonhoitaja Suvi Luukkosella on ollut OP Visa Business Card, jossa on ollut vain käteisen talletusoikeus. Tämä siksi, että pankki ei ota konttoreissa vastaan käteistä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Suvi Luukkosen irtisanouduttua lopetetaan hänen tilinkäyttöoikeudet ja annetaan ne kirjastonhoitaja Nina Salliselle siltä osin, että hänelle hankitaan OP Visa Business Card, jossa on vain käteisrahan talletusoikeudet talletusautomaatilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 168

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Rakennus- ja ympäristölautakunta - Kokous 18.8.2022

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 169

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Talousseminaari 12.9.2022 klo 16.30-20.30

Pidetään hybridinä.

Paikkana:

Maunun koulun toisen kerroksen luokka

tai

Teams -kutsu.

Teams -kutsu välitetään kaikille erikseen.



Kunnallisvalitus

§159, §161, §166

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen kunnallisvalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**), **sekä kunnan jäsen**.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

- pätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtelija 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihtelija 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§157, §158, §160, §163, §164, §167, §168, §169

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§165

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen **tiedoksisaannista**. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihe 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**